



# Referat fra skoleudviklingssamtale Engskolen Skole 2024

## Kort om skoleudviklingssamtalen i Københavns kommune

I henhold til folkeskoleloven skal der hvert år afholdes en skoleudviklingssamtale, som er et element i et samarbejde og en løbende lokal dialog om skolens udvikling. Skoleudviklingssamtalen skal understøtte fælles refleksion og samarbejde om skolens og kommunens fælles udfordringer og pædagogiske udviklingsområder.

Samtalen tager afsæt i skolens konkrete udfordringer og udviklingspotentialer, og i hvordan elevernes faglige udvikling og trivsel bedst styrkes lokalt. Skoleudviklingssamtalen skal pege fremad mod indsatser, der kan skabe udvikling og mulighed for forbedring på skolen.

I Københavns Kommune drøfter Børne- og Ungdomsudvalget årligt den overordnede status på skolerne faglige udvikling. På dette møde udpeger Børne- og Ungdomsudvalget temaer, der skal drøftes på den enkelte skoleudviklingssamtale.

*For skoleudviklingssamtalerne 2024 har BUU besluttet, at skolerne skal forholde sig til flg. temaer: Elever der ikke får mindst 02 i dansk og matematik, trivsel (herunder mobning og anti-diskrimination) samt elevfravær.*

Pba. lovgivningen er der krav til at resultaterne fra de nationale test i dansk og matematik indgår i samtalen og at samtalen også omhandler skolens KKFO.

I Københavns Kommune deltager både repræsentanter fra skolebestyrelse, elever og personale på skolens skoleudviklingssamtale.

|                  |   |                   |
|------------------|---|-------------------|
|                  | <b>Dato: 29.5.2024</b>  | <b>Tid: 14.30</b> |
| <b>Mødested</b>  | <b>Engskolen, Råderummet</b>  |                   |
| <b>Tilstede:</b> | Kate Obeid OC, Lone Kathrine Pedersen FC, Jesper Steffensen Skolekonsulent, Lotte Bak Bestyrelsesformand, Solvejg Petot Bestyrelsesmedlem, Lonnie Bechmann Skoleleder, Annemette Ryge Souschef, Emilie Flyvholm Afdelingsleder, Marianne Malmkjær Mørch KKFO leder, Lone Buch Wilke Lærer, Katrin H Petersen Pædagog. |                   |
| <b>Afbud:</b>    |   |                   |
| <b>Referent</b>  | Lone Kathrine Pedersen  |                   |

|   |   |
|---|---|
| <b>Kort resume af samtalens vigtigste pointer</b><br><i>Udfyldes afslutningsvis</i> | A-teamet fortsætter arbejdet med skolefravær<br>Skolen arbejder videre med børnenes trivselsundersøgelse<br>Skolen arbejder videre med livsduelighedsmålene og de faglige mål |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Den interne uddannelse fortsætter og det undersøges om trænerne kan købes ind et år mere, da det opleves, at uddannelsen har haft god effekt</p> <p>Tirsdag den 10. juni går skolen i gang med, som den sidste del i skoleledelsesuddannelsen, at udarbejde det strategiske program, som skal samle alle indsatser.</p> |
|--|--|

### Indledende punkter

|  |  |
|--|--|
| <p><b>1. Velkomst, /præsentationsrunde, og gennemgang af dagsorden</b></p>   | <p>Lonnie byder velkommen og der er en præsentationsrunde.</p>   |
| <p><b>2. Rammesætning af skoleudviklings-samtalen og roller på mødet</b></p> | <p>Mødet styres af en timetimer, så vi kommer igennem alle punkter.</p> <p>Der er en tæt sammenhæng mellem skoleudviklings-samtalen, skoleplanen og det kommende strategiske program.</p> <p>Skolen lægger op til, at samtalen er en samtale om skoleudvikling og de har modsat sidste år forberedt punkterne lidt mindre helt ned i detaljen, dette med et ønske om, at det i højere grad end sidst år kan være en lidt friere samtale mellem deltagerne, hvor tematikkerne giver mening for deltagerne og er retvisende for det, skolen arbejder med og er optagede af.</p> <p>De obligatoriske emner kommer ind under de relevante tematikker.</p>  |
| <p><b>3. Opfølgning på seneste skoleudviklings-samtale</b></p>               | <p>Siden sidste skoleudviklings-samtale er der arbejdet med samtals tre temaer: Trivsel og skolefravær, faglighed og livsduelighed og kvalificering af opgaveløsningen på medarbejderniveau.</p> <p><b>Trivsel og skolefravær:</b> Opstart af A-Team, som er et team, der arbejder specialiseret med skolefravær. Teamet fortsætter, skolen beskriver, at de er blevet klogere virksomme tiltag, men har brug for at blive endnu klogere og derfor fortsætter indsatsen. De har set, at det virker godt for børnene at få undervisning hjemme, men det er ikke et incitament til at komme i skole, så det virker ikke i forhold til at få børnene/ de unge fysisk tilbage i skolen. A-teamet ser, at børnene og de unge gerne vil i skole.</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>Skolen lykkedes godt med at få børnene tilbage i skolen. I 2022 kom 10 ud af 14 børn i skole igen, i 2023 lykkedes skolen med at få 10 ud af 10 børn i skole igen.</p> <p>Skolen har erfaret, at der er et meget lille vindue i overgangen til et nyt skoletilbud og det er afgørende for at lykkes, at skolen er klar til at gribe ind og arbejde lige præcis, når vinduet er åbent og barnet er motiveret. Skolen oplever, at samarbejdet med BBU og BCH kan være udfordrende, da der skal handles, når vinduet er åbent og det oplever skolen, at BBU og BCH kan have svært ved at bidrage ind i, det går i nogle sager for langsomt og så mislykkedes indsatsen, fordi barnet igen, har mistet troen på skolen og systemet. Skolen arbejder videre med A-teamet og indsatsen og der afsættes ressourcer til at dygtiggøre teamet.</p> <p>Skolen undrer sig over, at skolen i 2024 ikke har fået visiteret børn/unge i skolevægning, da de har gjort visitationen opmærksomme på, at de lykkes med denne type af indsats. De kunne ønske sig, at visitationen bruger skolens erfaringer og sender børn i skolevægning til skolen.</p> <p><b>Fund og antagelser:</b> Skolen har gjort sig nogle fund og antagelser om forskellige årsager til skolevægning fx oplevet ubehag og har erfaringer med, at skolen kan reducere ubehaget ved at arbejde med tydelighed og forudsigelighed. Alle børn vil gerne være som alle andre børn, de er udfordret i at vedligeholde relationer, men drømmer om, at være en del af fællesskabet.</p> <p>Disse antagelser lægges til grund for den fremadrettede indsats: tæt opfølgning på fravær igennem sparring med teamene, så der handles så snart der spores negativ udvikling, individuelle samtaler med elever, der er præget af ubehag.</p> <p>Sparring med teamene sker, så det bliver de tætte voksne, der kommer til at arbejde omkring barnet/den unge, skræddersyede fællesskaber, der kommer til at være et udrykker-hold, der arbejder med dynamiske fællesskaber, som bliver fællesskaber, der er vigtige at komme tilbage til.</p> <p>Områdekontoret kan hjælpe med at gøre visitationen opmærksomme på Engskolens kompetencer og erfaringer i at arbejde med at få børnene i skole igen.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Er det muligt at pege på nogle specifikke indsats, der understøtter at børnene kommer i skole igen? Der kan arbejdes ind i børnenes håb om at være et barn,</p> |
|--|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>der bare går i skole, lige når de er klar. Der ligger noget motivation i, at de ikke er alene om at have den udfordring. Der er nogle specialpædagogiske værktøjer, som medarbejderne er gode til og det er hjælpsomt med mere ro, færre elever. Eleverne udtrykker, at kulturen er god, man kan komme som man er uden at blive grinet af.</p> |
|--|---|

**Punkter:**

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <p><b>4. Kl. 15.00</b></p> | <p><b>Emne: Faglighed og kvalitet på Engskolen</b></p> <p><b>Bilag: Slides pakke</b></p> <p>Skolen er som sådan ikke i tvivl om, hvad kvalitet er, men der er mange forskellige interessenter, der har forskellige forståelser og vil noget forskelligt. Så hvad er det og hvilke håndtag er vigtige?</p> <p>Nedslag på trivslen, trivselsundersøgelse:</p> <p>Skolen ligger på landsgennemsnittet, men der er områder, hvor skolen kan blive mere nysgerrige. Fra 4- 9. årgang (0-3 er skolen lidt smalle, få elever der svarer).</p> <p>Skolen scores højeste på social trivsel, men er gået tilbage på, at eleverne føler sig ensomme, til grin, være tryk, høre til på skolen, og det skal der kigges videre på.</p> <p>Skolen scores mindre godt på følgende parametre; Støtte og inspiration, undervisningen er kedelig, lærerne søger for at elevernes ideer bliver brugt i undervisningen. Skolen oplever, at lærerne har et stort fokus på netop disse parametre og skolen giver konkrete eksempler derpå, måske det er et udtryk for, at eleverne ikke oplever at skolen gør det.</p> <p>Skolen vil kigge nærmere ned i tallene på årgangsniveau, fordi der ses forskelle. Skolen har modtaget undersøgelsen i sidste uge, så de arbejder videre med detaljerne i den.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Er der en opmærksomhed på, hvordan undersøgelsen præsenteres? Skolen har refleksioner over, hvordan spørgsmålene forstås, kan eleverne scorer fra 1-5 etc. Der er opmærksomhed på balancen mellem at understøtte og at eleverne selv gør, så det er deres perspektiver der kommer frem.</p> <p><b>Faglige resultater:</b></p> <p>Data er de samme som ved sidste skoleudviklingsamtale, fordi der ikke er kommet nye data siden.</p> |
|----------------------------|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Skolen lykkedes godt med at få alle kategori 3 eleverne til afgangseksamen og ofte med fine resultater:</p> <p>2023: 6 elever tog fuld afgangseksamen</p> <p>2024: 7 elever fuld afgangseksamen (en der ikke tager naturfagsprøven).</p> <p>Skolen arbejder med at dele de humanistiske fag op, så to tages til jul og to til sommer, så det bliver mere overskueligt for eleverne.</p> <p>Skolen oplever, at lykkedes i mindre grad med at få kategori 1 eleverne til eksamen. Der er flere elever der fx ikke kan læse på niveau og derfor ikke kan deltage i en eksamen. Hvis skolen vurderer, at der ikke er mulighed for at bestå, så tager de dem ikke til prøve. Nogle af eleverne i kategori 1 har kompetencer i engelsk pga. deres brug af nettet, så der er fire der skal til eksamen i engelsk. Skolen gør hvad de kan og det er godt, at eleverne får erfaringer med eksamen.</p> <p>I forhold til de elever der ikke får 02 i dansk og matematik, så kommer de ofte videre til andre uddannelser, hvor der er mulighed for at tage prøverne efterfølgende. Eleverne fra Engskolen kommer efterfølgende på specialskoler, STU, efterskoler eller FGU.</p> <p>Eleverne på Engskolen kan godt præstere højt i de faglige resultater, men har andre kompetencer de har brug for at arbejde med, fx hverdags kompetencer og sociale kompetencer.</p> <p>Der er mange forskellige parametre skolen skal måle kvaliteten på, håndtering af følelser/stress etc. Skolens livsduelighedsmål vægtes lige højt med de faglige resultater i handleplanerne.</p> <p>Skolen arbejder med faglige mål og med mål for livsduelighedsmål. Det kan fx være mentalisering, indgå i relationer, fleksibilitet etc. De kan laves på det enkelte barn og på hele klassen. Nogle kompetencer bærer andre og skal arbejdes med først. Noget ligger som regulær undervisning for hele klassen og andre som mål for det enkelte barn. Der laves en handleplan for alle børn, hvor medarbejderne vælger mål ud, der skal arbejdes med.</p> <p>Skolen har nedsat en arbejdsgruppe, der kigger på livsduelighedsmålene.</p> <p>Skolen arbejder med børnene fra 7-17, så der arbejdes med de samme mål hele dagen</p> |
|--|---|

|  |  |
|--|--|
|  | <p><b>Drøftelse:</b> Godt at der arbejdes på, at eleverne kommer til eksamen, at det forsøges og de får erfaringer, hvis det er muligt.</p> <p>Skolen drømmer om, at der arbejdes med et efterværn til børnene, så det bliver muligt at følge børnene fx i overgangen til FGU. Vil gerne samarbejde med SOF om denne overgang, så skolens kendskab og erfaring kunne sættes i spil i overgangen. Det kunne måske bare være 5 timer, det første halve år.</p> <p>Vil gerne undersøge, hvor mange der er i ungdomsuddannelse 15 måneder efter og også gerne længere tid. Det kunne gøres ved at ringe til afgangseleverne en gang årligt.</p> <p>Der er et ønske om, at skolens elevers kompetencer kunne sættes endnu mere i spil samfundsmæssigt, da der er brug for disse kompetencer.</p>  |
| <p>Aftaler/udviklingspunkter</p> <p>Herunder hvornår og hvordan der følges op:</p> | <p>Arbejde videre med trivselsundersøgelsen</p> <p>Arbejde videre med livsduelighedsmålene i arbejdsgruppen</p>  |
| <p><b>5. Kl. 15.30</b></p>   | <p><b>Emne: Intern specialpædagogisk uddannelse</b></p> <p><b>Bilag: Slide pakke</b></p> <p>Der er investeret meget i denne interne uddannelse, som hedder SVS, som er en udvidet TEACCH tilgang, hvor der arbejdes med Assesments, som datamateriale.</p> <p>Skolen var usikker på om alle medarbejdere vidste, hvad det betyder at arbejde TEACCH rettet, så formålet med uddannelsen er blandt andet et ønske om at få et fælles sprog for, hvad det er og helt konkret hvilke redskaber, der findes. Alle har fået uddannelsen. Undervejs er der trænere, der kommer ud i teamene, så uddannelsen er sammensat af viden og øvelse og supervision i praksis.</p> <p>Lone og Katrin (lærer og pædagog) fortæller om uddannelsen: Assesment er en afdækning af hvad elevernes nærmeste udviklingszone er. En voksen sidder med eleven og en observerer og der kigges efter de spirende færdigheder. Undervisningen tilrettelægges derefter helt målrettet den specifikke del, der er udfordrende. SVS giver mulighed for at arbejde helt tæt på den enkelte elev.</p> <p>Skolen viser en film, hvor der laves en assesment med en elev. Filmen viser en elev, der arbejder med at smører en</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>æggemad, livsduelighed, der er ingen instruktioner givet og der kigges her efter elevens færdigheder.</p> <p>Medarbejdernes efterfølgende refleksioner: Indsatsen blev efterfølgende, at der blev udarbejdet en detaljeret beskrivelse af trinnene i at smøre en æggemad, samtidig med at en voksen viser hvordan. Denne viden bruges også i andre sammenhænge i undervisningen, der skrives tre punkter til eleven fx i forhold til lejrskole. Der har været stor læring i tilgangen.</p> <p>SVS hjælper med at undersøge og blive klogere på børnenes selvstændighed og hvilken grad af guidning/understøttelse der er brug for.</p> <p>Alle teams er på kursus sammen og har valgt en elev ud, de starter med at arbejde med.</p> <p>Kan man arbejde med det på gruppeniveau og i miljøet?</p> <p>Midtvejsevaluering: Personalet ønsker at købe trænerne et år mere, så der bliver sparring på mere end et barn. Der er også brug for at der er fokus på, hvorfor skolen arbejder på denne måde.</p> <p>Det er for alle medarbejderne (på nær pædagogmedhjælperne). Fordelen er, at hele teamet er afsted sammen og skal arbejde med assessments. Det giver rigtig meget i forhold til at arbejde med det i hverdagen i praksis, fordi alle er sammen om det.</p> <p>Forløbet er organiseret med en halv dag med undervisning og arbejdstid om eftermiddagen. Det betyder, at der er mindre individuel kompetenceudvikling. Det er også et signal om, at der ikke er metodefrihed på skolen, der er noget der har større effekt end andet.</p> |
| <p>Aftaler/udviklingspunkter</p> <p>Herunder hvornår og hvordan der følges op:</p> | <p>Arbejde videre med den interne specialpædagogiske uddannelse – købe trænerne ind et år mere</p> <p>Arbejde videre med tilgangen, da det er den metode hele skolen arbejder efter</p>  |
| <p><b>6. Kl. 16.00</b></p>   | <p><b>Emne: Skoleledelsesuddannelse, fund og fremtidig strategi</b></p> <p><b>Bilag: Slide pakke</b></p> <p>Tirsdag den 10. juni 2024 er første undervisningsgang med henblik på udarbejdelse af det strategiske program.</p>  |

Skolen har arbejdet med de fem temaer; elevresultater, ledelse, pædagogiske læringsmiljøer, læringsmiljø og undervisningskvalitet og er i løbet af uddannelsen blevet opmærksom på følgende:

**Elevresultater:** Skolen har kigget ind i handleplanerne, der er gode, men der er udfordringer med systematikken og ensartetheden og møderne omkring handleplanerne er der ikke mere. Ledelsen har stor betydning for arbejdet og er nysgerrig på om det er meningsfuldt for medarbejderne eller de laves fordi de skal. Det skal give mening det der står og der er lavet en plan for, hvordan der følges op på handleplanerne.

**Ledelse:** I analysen har ledelsen fået øje på, at der er tydelige beskrivelser af, hvordan man gør på skolen, tydeligt børnesyn etc. Der er brug for at kigge på organiseringen af ledelsen. Fundet er, at ledelsen har arbejdet i et meget fladt hierarki, så alle kender alle børn, hvilket har gjort det vanskeligt at komme tæt på, derfor har ledelsen omorganiseret sig, så de i dag har 3-4 klasser hver og derved kan komme tættere på.

**Pædagogisk læringsfællesskaber:** Hvad taler vi om i vores faglige fællesskaber? Skolen holder mange møder, det er uklart, hvad der ligger på hvilke møder. Der er udviklet en oversigt over, hvor de forskellige emner hører hjemme.

De har kigget på Lise Tingleffs forskning om arbejdet i teams. Ledelsens observation viser, at der er meget fokus på elevernes kompetencer, men mindre på elevernes faglighed. Så der bliver mere fokus på fagteamsene og udfordrer at der er en oplevelse af, at der ikke kan snakkes fagfaglighed i teamene, der hvor der både er pædagoger og lærere til stede.

**Læringsmiljøet:** Eleverne trives og har det godt, men de slås med at tro på sig selv. Medarbejderne er stærke organisatorisk, vildt gode relationskompetencer og gode til at skabe fællesskaber og læringsmiljøer, hvor der er deltagelsesmuligheder for alle børn.

**Undervisningskvalitet:** Svært at der blev bedt om at kigge efter noget, som skolen ikke ser som god kvalitet i læringen hos dem. Da den bygger på god undervisning i en almenklasse og ikke i en specialpædagogisk ramme. Fund: der er store forskelle mellem klasserne, der er et ønske om mere fælles praksis.

**Strategisk program:** Det skal hænge sammen med skolens øvrige praksis og hænge tæt sammen med skoleplanens



|  |  |
|--|--|
|  | <p>seks definerede indsatser; revitalisering af handleplanerne, kvalificering af skole-hjemsamtalerne, intern specialpædagogisk uddannelse, udvikling af vejlederkorps, fortsat udvikling af A-team, Grøn skole i et livsduelighedsperspektiv.</p> <p>Strategien skal samle alle indsatserne i en plan og det bliver udgangspunktet for dialogerne og retningen for skolen.</p> <p><b>Drøftelse:</b> Hvor forskelligt må det være? Der skal være tydelig struktureret pædagogik: SVS vil være en fælles tilgang men kan udfolde sig forskelligt, fordi det skal være målrettet og give mening. Medarbejderne skal kunne forklare, hvordan de bruger det.</p> |
| <p>Aftaler/udviklingspunkter</p> <p>Herunder hvornår og hvordan der følges op:</p> | <p>Der er fokus på tættere ledelsesopfølgning.</p> <p>Fokus på forskelle i undervisningskvaliteten på tværs af år-gange</p> <p>Arbejdes med elevernes manglende tro på sig selv.</p>   |