



A horizontal line drawing depicting a city skyline. From left to right, it includes a boat with a smokestack, a bridge, a clock, a train, a building, a church, a lighthouse, a modern building, a bicycle, a truck, a boat with people, and a heart. The drawing is simple and stylized, using black outlines on a white background.

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde. Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne. Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: Tilsynsobservationerne er gennemført mandag d. 17/11 2025, kl. 13.45-16.00 i klubben og onsdag d. 19/11 2025, kl. 14.00-16.30 i Engen1 og Engen 2

Faglig dialog blev afholdt d. 08-12-2025

Ved den faglige dialog deltog Skoleleder, KKFO-leder, fem pædagoger, skolebestyrelsesrepræsentant og den pædagogiske konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 19-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Engskolen er genhuset på i midlertidige pavilloner på Otto Busses vej

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Det er et lovkrav, at der udarbejdes Børnemiljø-vurdering (BMV) hvert andet år, som er offentlig tilgængelig. Specialfritidsinstitutionen har ikke indenfor de seneste to år udarbejdet en Børnemiljø-vurdering og offentliggjort denne på hjemmesiden

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er ofte nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Under observationerne ses, at de pædagogiske medarbejdere viser interesse for børnene, spørger nysgerrigt ind til deres perspektiver og ofte ses børnenes intentioner. Få gange ses og høres sproglige reguleringer frem for anvisende sprogbrug. For det meste støttes børnene og de unge på forskellige måder i, at handle hensigtsmæssigt og medarbejdere hjælper til at oversætte børnenes indbyrdes samspil. Dette både i pædagogiske aktiviteter såsom stikbold og i de ligeværdige dialoger, som præges af de unges synspunkter oplevelser og følelser f.eks. på legepladsen ved gyngerne. Nogle medarbejdere giver børnene feedback på børnenes indbyrdes positive udspil overfor andre børnene eller når et barn træder modigt frem overfor en gruppe f.eks. ved introduktion af dagens aktiviteter. Det ses, at medarbejdere griber og fastholder børnenes og de unges optagethed og engagement. Dette med få undtagelser. Undtagelserne viser sig, når de pædagogiske medarbejdere indgår i gensidige dialog med hinanden. Læringsmiljøerne er i begge observationer tydelige i børnehøjde og der ses en god fordeling af de pædagogiske medarbejdere.

I den faglige dialog fremgår det, at særlig flytningen til Otto Busses vej og tilpasningen af de pædagogiske læringsmiljøer, herunder organisering, struktur og fysiske miljøer har været i fokus. De pædagogiske medarbejdere redegør for, hvordan særligt det genkendelige for børnene har været i centrum for drøftelserne og hvordan der både tilrettelægges aktiviteter i egen klasse og på tværs af klasser. Dette med henblik på det større fællesskab og sammenhæng for børnene og de unge på Engskolen. F.eks. fortælles fra Engen 2, hvordan organisering med mindre aktiviteter i et stort fælleslokale, viser sig at skabe deltagelsesmuligheder for de unge på nye måder. Engen 1 fortæller, hvordan der skabes bevægelser og muligheder mellem børnene fra Engen 1 og børnehaveklassen, som bidrager til en fællesskabsfølelse. I dialogen drøftes videre hvordan der arbejdes med vedholdenhed i samspillet mellem børn/de unge og de pædagogiske medarbejdere. Her redegøres der for de pædagogiske tilgange med forberedelse, støtte og dialog om deltagelse i aktiviteter og hvordan der sammen med børnene gennemføres en kort evaluering. Det fortælles videre hvordan medarbejdere i klubben også arbejder med foreningslivet og evaluering med børnene. I den sammenhæng drøftes hvordan der arbejdes med ydre strukturer og indre struktur i samarbejde med børnene/de unge. Dette blandt andet med fokus på hvordan de pædagogiske medarbejdere med fordel kan give børnene og de unge feedback på tegn eller kompetencer, som

barnet eller den unge udviser f.eks. modighed i at afprøve nye aktiviteter eller når barnet / den unge handler overfor hinanden. Således at der kontinuerligt arbejdes med et ressourceperspektiv i børnehøjde. Skolebestyrelsesrepræsentanten fortæller, at forældrene oplever at de pædagogiske medarbejdere inddrager børnene og de unge i tilrettelæggelse af de pædagogiske aktiviteter ud fra deres interesser, samt at der arbejdes aktivt med vedholdenhed.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper ofte børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne ses mange støttende initiativer til fælles dialogen og samspil mellem børnene og mellem de unge. De pædagogiske medarbejdere følger op på børnenes interesser for hinanden så som ved samling i Engen 1 og besøg fra børnehaveklassen. Her ses f.eks. også hvordan der sørges for at tonen imellem børnene er rar og børnene anerkendes for deres bidrag i og til gruppen såsom ved gennemgang af eftermiddagens aktiviteter. I klubben ses hvordan de unge støttes og guide til gensidige dialog omkring den kommende skolefest. Nogle unge trækker sig fra fællesskabet med egen mobiltelefon og det ses for det meste, at de hjælper ind i fællesskaberne igen. De pædagogiske medarbejdere deltager i aktiviteterne og inddrager børnene og de unge i rutinesituationerne såsom samling og cafe. Det ses hvordan der arbejdes med medbestemmelse både i forhold til egen aktiviteter og fælles aktiviteter. De fysiske læringsmiljøer fremstår klargjorte, rolige og tydelige i børnehøjde.

I den faglige dialog fremgår det, at de pædagogiske medarbejdere er opmærksomme på de unges anvendelse af egen mobil telefon og balancen mellem muligheden for at trække sig og mulighed for at være sammen fællesskabet. I den forbindelse drøftes vigtigheden i at have en fælles mobil politik i klubben, således at de unge tilgås med en form for ensartethed. Videre redegøres der for, hvordan medarbejdere skaber aktiviteter med afsæt i børnenes interesser og børn som er på siden af fællesskaberne. Her fortælles om et pædagogiske tiltag som skabte tilknytning til en mindre gruppe. Dette med afsæt i en fælles interesse og hvordan fællesskabet har udvidet sig ud over den fælles interesse og nu kan betegnes som venskab. Med udgangspunkt i fremsendte data drøftes videre anvendelse af "sociale historier", som metode til at ændre adfærd. I den forbindelse drøftes videre, hvordan "sociale historier" også kan understøtte børnene og de unge i deres indbyrdes fællesskaber. Skolelederne fortæller i den forbindelse om skolens strategiske program via anvendelse af sociogrammer, som netop har fokus på børnenes indbyrdes fællesskaber. Sociogrammet anvendes på teamøderne mellem pædagoger og lærer, for at skabe fælles perspektiver på barnet /den unge i fællesskabet. Dette både med afsæt i klassen fællesskab og/eller på tværs af klasserne. Formålet er at skabe flest mulige deltagelsesmuligheder børnene/de unge i mellem f.eks. ud fra fælles interesser og i forhold til overgangen til klubbelen. Skolebestyrelsesrepræsentanten er glad for at høre om de gode tiltag, der laves i forhold til at skabe fællesskab for børnene og de unge, samt er optaget af, at denne viden også kommunikeres ud til den samlede forældregruppe.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder ofte systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har ofte fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer ofte til at fremme børns kendskab til naturen.

Gennem observationerne ses og høres mange indlevende og nysgerrige samtaler mellem børnene/de unge og de pædagogiske medarbejdere. Samtaler hvor mange børn og unge inddrages. Medarbejdere afstemmer og aflæser samspillet og giver plads til børnene og de unge egne perspektiver, samt støtter dem i, at italesætte følelser og oplevelser. Der ses en mindre forskel observationerne imellem på, hvordan børnenes understøttes og stimuleres i deres sproglige færdigheder. De pædagogiske medarbejdere deltager i bevægelses aktiviteter med børnene og de unge, og viser gennem dette egen fysisk adfærd og mimik en bevægelsesglæde, som også støtter børnene i egen deltagelse. Der høres dialoger med børnene om, kommende aktiviteter og forløb med fokus på friluftsliv og ture i byrummet. Dette særligt i klubben.

I den faglige dialog fremgår det, at der siden sidst tilsyn er arbejdet med natur aktiviteter f.eks. fiskeklub og det fortælles hvordan der, fortsat samarbejdes med skoledelen omkring bæredygtighed, udeskole og udeliv f.eks. med besøg i skolehaverne, samt særlige aktiviteter i ferierne til f.eks. overnatning i en spejderhytte. Det fortælles videre hvordan der arbejdes med et bæredygtighedstema i julegaveværkstedet i Engen 2. I dialogen drøftes videre en endnu større udnyttelse af børnenes i forvejen sproglige kompetencer, samt anvendelse af sprogunderstøttende strategier. Så dialoger i endnu højere grad også omfatter begrebsafklaring, fortolkning og udvidelse af sproget imellem de pædagogiske medarbejdere og børnene.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at skolebestyrelsesrepræsentanten fortæller, at der er en rigtig fin kommunikation mellem Engskolen og hjemmet. Dette både i den daglige og ved særlige lejligheder. I forbindelse med at Engskolen f.eks. ringer hjem med en besked tales der både med barnet / den unge og forældrene, således at derhjemme kan tales videre med kendskab til en given situation og ud fra barnets perspektiv. De pædagogiske medarbejdere fortæller, at samarbejdet med forældrene indeholder forskellige former for dialoger, idet ikke alle børn og unge afhentes dagligt. Samarbejdet foregår via dagbog, billeder, SMS, AULA beskeder, telefonisk kontakt og fysiske samtaler. Samtalerne omfatter f.eks. netværksmøde, behovssamtale, og de to faste årlige forældresamtaler, som gennemføres at team omkring barnet. skolebestyrelsesrepræsentanten oplever at de pædagogiske medarbejdere rådgiver ud fra et professionelt ståsted og forældrerens perspektiver inddrages i kommunikationen mellem hjem og Engskolen. I dialogen drøftes, hvordan en løbende forventningsafstemning finder sted mellem Engskolen og hjem og her nævnes f.eks. at forældrene også gerne vil høre om, hvilke børnefællesskaber barnet er en del af og evt. inddrage forældrenes oplevelser hjemme i forhold til tiltag i fællesskabet. Videre fortælles af de pædagogiske medarbejdere, at der også gennemføres fælles forældremøder med fokus at introducere forældrene til nogle af de aktiviteter, som deres børn er en del af i hverdagen. Dette for at skabe kendskab til og indsigt i børnenes og de unges fritidsliv. Det fortælles, at forældrerådet og skolebestyrelsen er fusioneret. Skolebestyrelsesrepræsentanten oplever, at bestyrelsen har indflydelse, beslutningskompetence, høres relevant og har indflydelse inden for rammerne.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager altid eller næsten altid sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at de pædagogiske medarbejdere og KKFO-lederne redegør for, hvordan der arbejdes med genkendelig visuel understøttelse. I den forbindelse fortælles, at der er en forskel på anvendelsen af piktogrammerne, idet disse både tilpasses det enkelte barn, gruppens udviklingsniveau og forskellige behov for understøttelse. Når dagsskemaet laves, sker dette i et samarbejde således at barnet / den unge også oplever indflydelse og skabelsen af egne genkendelighed. Der redegøres for hvordan indskrivningen og modtagelsen af nye børn og forældre forløber. Der afholdes overleveringsmøder med forældrene og afgivende dagtilbud/skole, så relevant viden gives til de pædagogiske medarbejdere på Engskolen. I forbindelsen med modtagelse på Engskolen drøftes, hvordan der gennemføres en gensidig forventningsafstemning og det fortælles, at dette primært foregår på de løbende efterfølgende statusmøder. Modtagelserne for nye børn og forældre er tilpasset til det enkeltes barns behov og tilpasses løbende i et samarbejde. I overgang mellem Engen 1 og Engen 2 er der besøg i den modtagende afdeling, dette for både at præsenteres den fælles overblikstavle og skabe kendskab til de pædagogiske medarbejdere. I overgang til klubben følger der altid kendte pædagogisk medarbejder med i en periode for at skabe tryghed og genkendelighed. Videre redegøres for teamsamarbejdet på Engskolen. De pædagogiske medarbejdere er halvdelen af arbejdstiden i skoledelen, hvilke også medvirker til at skabe genkendelighed for barnet / den unge. Der arbejdes fortsat tæt sammen med kontaktpædagog/kontaktlærer, så børnene oplever mere fælles tilgang, krav og forventninger. Ligeledes er der fælles forberedelse i team med henblik på at gennemføre og understøtte de fælles tiltag, samt løbende dialoger om barnets læring og trivsel. Engskolen samarbejder fortsat målrettet med at fremme kendskabet til andre idrætsforeninger og andre kulturtilbud. Dette både via aktiviteter de forskellige steder og ved at tilrettelægge det pædagogiske læringsmiljø ud fra de rammer og ageren som fritidsaktiviteten indbyder til og skaber et mulighedsrum for. Skolebestyrelsesrepræsentanten fortæller om informationerne på Engskolens hjemmeside / AULA også bidrager at skabe kendskab til skolen og børnesynet.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal justere indsatsen.

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder ofte systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som ofte udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at udvalget som står for udarbejdelse af en Børnemiljøvurdering næsten, er færdig. I den forbindelse fortælles, at alle de pædagogiske medarbejdere er fordelt i forskellige udvalg / pædagogiske ansvarsområder, som overordnet set tilrettelægger forskellige fælles tiltag på tværs af Engskolen. Tiltagene deles og drøftes på de fælles personalemøder. Der arbejdes fortsat med udvalgte fælles metoder og SMTTE-modellen anvendes til planlægning og målsætning af nogle af de pædagogiske aktiviteter og traditioner. I dialogen drøftes anvendelsen af data / dokumentation (f.eks. observationer, registreringer af ønskede adfærd mv.) i evaluering af de pædagogiske aktiviteter. Dette kan med fordel bredes mere ud i forhold til, hvordan det gøres. Ligeledes kan I med fordel vidensdeling om de gode effekter af jeres tiltag i læringsmiljøerne på de fælles personalemøder. Der redegøres for hvordan der arbejdes med fælles pædagogiske tiltag såsom "håndtering af problemskabende adfærd". Det fortælles, at der arbejdes forskelligt med børnenes trivsel. Det fælles, er at der gennemføres trivselsmålingerne på Engskolen og der gennemføres elevsamtaler. Nogle teams anvender "ballonskemaet", hvor børnene selv farvelægger deres egen oplevelse af trivsel i relation til specifikke spørgsmål, mens andre afdelinger arbejder med andre skemaer eller anvender humør- barometer. Løbende gennem hele den faglige dialog, redegøres der for hvordan evaluering af aktiviteter forgår sammen med børnene og hvordan børnenes og de unges perspektiver inddrages i evalueringerne. Skolebestyrelsesrepræsentanten kunne godt tænke sig, at det blev kommunikeret tydeligere ud, hvilke data er anvendt til at indsamle information ud fra i afholdelse af elevsamtaler.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Anvisning: Drøft, beslut og målsæt et mere ensartet tiltag til at arbejde med trivsel i Enge 1 og Engen 2

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Flere af kommentarerne i sidste års tilsynsrapport handlede om, at der i nogle situationer ses utydelig rammesætning og organisering, hvilket indvirker på børnenes deltagelsesmuligheder. Implementeringen af SVS har givet os redskaber og forståelse til at arbejde med dette. Erfaringer med naturen er noget, der arbejdes meget med i skoleregi, som pædagogerne også er en stor del af. Herudover kan nævnes fisketur og koloni. Børneperspektivet i.f.m. evalueringer søges medtænkt på børne- og ungemøder.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil have større fokus på, hvornår og hvordan vi giver feedback på børnenes kompetencer (positiv forstærkning). Vi vil være nysgerrige på, hvordan det såkaldte "Sproghus" kan understøtte dette. Vi vil have fokus på balanceret brug af mobiltelefoner, således at børnene og de unge støttes til aktiviteter sammen med andre og primært bruger deres telefoner som en pause. Ligeledes vil vi have en generel opmærksomhed på, at voksen-voksen dialog ikke fylder i samværet med børn, både i fritiden og i skoletiden.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil arbejde på endnu mere systematik i evalueringer, hvor børnenes / de unges perspektiv inddrages og efterfølgende medtænkes i den videre planlægning. Dette har som formål, at vi fortsat opleves som et attraktivt og relevant fritidstilbud – samtidig med at vi arbejder med udviklingsmål for børnene / de unge. Dette vil forventeligt give større børneinddragelse og medbestemmelse, ligesom børnene udvikler kompetencer i.f.t. at udtrykke sig og lytte til andres perspektiver. Evalueringerne vil, afhængigt af børnenes alder, ske i umiddelbar forlængelse af en aktivitet eller efter et aktivitetsforløb. Med afsæt i sociogram og børnemiljøvurdering vil vi have fokus på børnenes trivsel og indgåelse i større og mindre fællesskaber.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil have fortsat fokus på aktiviteter på tværs af klasser og fritidsafdelinger, der hvor det er relevant som et fælles tredje børnene imellem. Derved styrker vi relationer på tværs af alder, hvor de yngste kan spejle sig i og lære af de ældre, og de ældre kan lære at tage ansvar for yngre kammerater. Dette vil samtidig styrke overgangen fra én afdeling til en anden samt kendskabet til de pædagoger, der går på tværs i ferieperioder. Vi vil have fortsat fokus på at tilbyde varierede aktiviteter i fritidstilbuddet, hvor både fysiske aktiviteter og udeliv bliver prioriteret – altid som et afsæt til at arbejde med den enkeltes forudsætninger for at indgå i fællesskaber, og med anvendelse af SVS som en tydelig organisering og visuel understøttelse.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Nej
---	-----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Nej
--	-----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Nej
--	-----

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
