



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

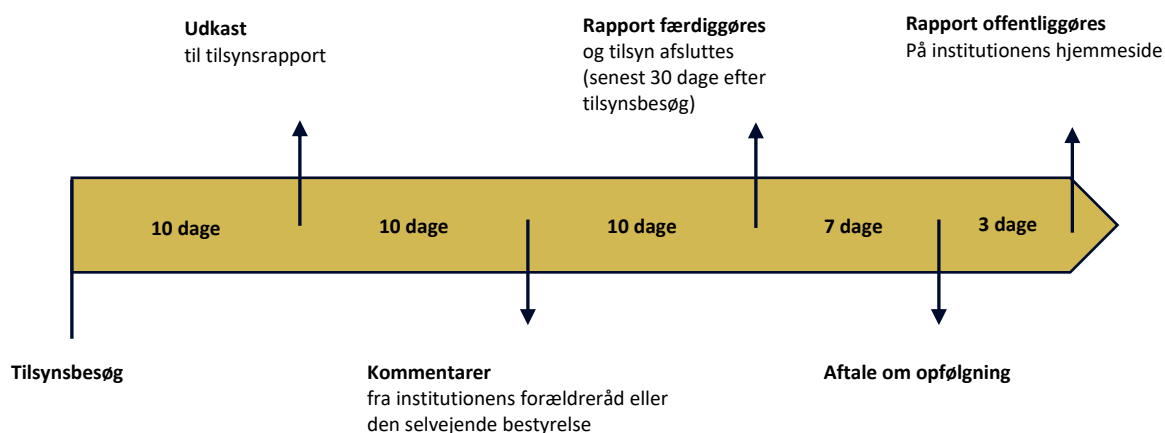
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

### Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

### Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

### Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

### Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

### Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2020</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
<b>2019</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der er foretaget observationer d. 20.10 2020. Under observationen er der en del fraværende børn grundet Corona. Det var ikke nemt at udføre tilsynet, da dørene til alle grupper låser automatisk og personalet derfor skulle låse op, for at der kunne skabes adgang til observationerne.

# Pejlemærke 1:

## Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med sociale relationer, men endnu ikke har sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer fx til udtryk ved: Der er ikke udarbejdet en Børnemiljøvurdering, tilsynet fra sidste år er ikke lagt på hjemmesiden og der er ikke sat mål for pejlemærket. Generelt, ses rolige, imødekomende og lydhøre voksne der indgår i interaktion med børnene. Under observationen ses lege og spil i mindre grupper af børn, typisk to og to. Særligt blandt de yngre piger observeres en god legeskultur, hvor der leges med bl.a. Barbiedukker. Børnene er forholdsvis kort tid i fritidsdelen, og rutinen er, at børn og voksne er i skolegården mens de venter på Taxaer. I denne situation har pædagogerne en tendens til at søge mod hinanden, mens børnene leger. Personale og forældre fortæller, at KKFO'en arbejder i mindre grupper med positiv voksenkontakt, og at børn/unge ses med de styrker, udfordringer og behov de hver især har. Dette kræver forskellige aftaler/regler for det enkelte barn og en forståelse fra øvrige børn. Institutionen føler sig som et større og stærkere arbejdsfællesskab end ved sidste års tilsyn. Elevplanerne er udvidet siden sidste års tilsyn, et overordnet begreb, er livsduelighed med et stort fokus på den sociale udvikling. Forældrene fortæller, at det er glade børn, de sender afsted hver dag.

### Anbefaling

1. I udarbejder mål og værdier for pejlemærket og kontinuerligt evaluerer herpå. 2. At I udarbejder den lovpligtige Børnemiljøvurdering og inddrager forældrerådet heri. I kan finde vejledning på opgaveportalen her. 3. At I drøfter jeres pædagogiske formål med, at børnene er i skolegården, inden de skal med taxa.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med inklusion og fællesskab, men endnu ikke har sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer fx til udtryk ved: Der er ikke sat mål for pejlemærket, og der er ikke fulgt op på sidste års anbefalinger. Personalet anvender Low Arousal som pædagogisk tilgang. Under observationen ses et barn i affekt, den voksne er rolig, men sætter mange flere ord på, end barnet (med viden om Low Arousal) kan modtage. Konflikten løses dog og efter 10 minutter følger barnet med op til gruppen. Hos de ældre børn ses rollespilsleg til samling, hvor et barn og en voksen er spilstyrer. De fleste børn er engagerede, og der opleves en stor fællesskabsfølelse, hvor børnene gensidigt opmuntrer hinanden. Der ses timetimer i anvendelse i alle grupper og efter behov hos det enkelte barn. Under dialogen fortæller personalet, at de sikrer, at alle børn deltager i en eller anden form for fællesskab hver dag. De arbejder bevidst med at skabe interessefællesskaber mellem børnene, hvor børnene er medbestemmende på lege og aktiviteter. Alt afhængigt af niveau tilbydes der også 1:1 aktiviteter, hvor barnet oplever succes. Når Coronarestriktionerne ophæves, ønsker personalet at lave flere interessefællesskaber på tværs af grupperne. Desuden at arbejde mod mere børneinitierede lege, børnene imellem. Forældrene fortæller, at de målrettede aktiviteter for børnene, har øget børnenes generelle forståelse og rummelighed overfor hinanden. Der etableres venskabsmakker i nogle af grupperne, hvor der hver uge er blevet talt om, hvad man har gjort for sin makker. Personalet fortæller at de forsøger at organisere sig, så særligt udfordrede børn ikke ”slider” på personalets relationskompetencer.

### Anbefaling

1. At I fælles definerer, hvad inklusion betyder for jer. Hvad er jeres mål med pejlemærket, og hvordan arbejder I hermed. 2. At I i jeres kommunikation hele tiden tænker Low arousal principperne ind, disse bærer et barnesyn, som kan hjælpe jer, hvis/når personalets relationskompetencer bliver udfordret. 3. Forsæt med at få supervision på jeres faglige handlinger.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det vurderes, at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med sprogindsatsen, men endnu ikke har sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer fx til udtryk ved: Der er ikke udarbejdet mål for pejlemærket, og der er ikke udfærdiget en mediepolitik der pædagogisk formidler, hvordan institutionen forholder sig til børn og medier. Dog har der været arbejdet med at begrænse skærmtiden blandt børnene. I forhold til indretning og visualisering, ses kun overblik over fritiden et sted, dog har hvert enkelt barn eget piktogram/dagsskema. Der observeres ikke en tydelig markering af overgangen mellem undervisning og fritid. Under observationerne vises film i en af grupperne, i dialogen drøftes med hvilket pædagogisk formål, der vises film en gang ugentligt i forhold til den korte tid børnene er i fritidsdelen. I Fritten leges der skole med en voksen og tre børn. Den voksne faciliterer og trækker sig fra legen med en god fornemmelse for, hvornår hun kan udvide legen med ord og ideer via cirkulære spørgsmål. Under dialogen fortælles, at der arbejdes med børnene i forhold til skolens anti mobbepolitik, sprogbrug, sindstilstande og kropssprog. Der er samling og visualisering via piktogrammer for børnene hver dag. Der har været arbejdet med fokus på sproget via forskellige pædagogiske redskaber fx kropssprog, forforståelse og med at sprogligøre, hvad der er nemt og svært for de enkelte børn. Grundet Corona har der ikke været den ønskede uddannelse af sprogansvarlige gennem BUF-akademi.

## Anbefaling

1. At I sætter jer mål for pejlemærket og beskriver, hvordan I arbejder med børnenes sprogforståelse fx udgangspunkt i de 10 sprogstrategier. 2. At I udfærdiger en mediepolitik, der formidler, hvordan I rent pædagogisk forholder jer til børn og medier. 3. At I tilmelder jer kursus for sprogansvarlige/ eller kontakter supporten i området for undervisning. 4. At I udvælger systematiske metoder til at udvikle og fastholde en god sprogkultur både i relation til det enkelte barn og gruppen. Og at alle grupper anvender de samme principper herfor



# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

**”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det vurderes, at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med forældresamarbejde og partnerskab, men endnu ikke har sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer fx til udtryk ved: Forældrerådsrepræsentanterne har drøftet børnemiljøvurdering, da denne ikke er udfærdiget, forældresamarbejdet har ikke været evalueret i indeværende år. Personalet fortæller, at der er udarbejdet fælles principper for forældresamarbejdet, disse omfatter både undervisnings- og fritidsdel. Alle principper for forældresamarbejdet skal være fælles for undervisnings – og fritidsdel. Der arbejdes i team bestående af lærere og pædagoger, og der er fælles planlægningsmøder og fælles elevplaner. Der afholdes fælles forældre møder/samtaler og arrangementer, samt fælles forældrebestyrelsesmøder og forældrerådsmøde en gang årligt. Der er teamtelefoner, hvor forældrene kan ringe eller skrive direkte til teamet. I teamet sender man ugeplaner og billeder hjem, så der kan tales om dem derhjemme. Forældrene udtrykker stor tilfredshed med samarbejdet og ønsker, at de kompetencer forældre har, anvendes endnu mere i institutionen. Forældrerådsrepræsentanterne ønsker, at kontaktfællesskabets rolle gendrøftes. I forbindelse med Corona har flere familier haft hjemmebesøg af pædagogen, dette har været en stor succes.

## Anbefaling

1. At I i samarbejde med forældrerådet sætter mål for pejlemærket og på baggrund af jeres mål for forældresamarbejdet udarbejder en forældretilfredshedsundersøgelse og evaluerer arbejdet på baggrund af denne. 2. At I inddrager forældrene i børnemiljøvurderingen.

# Pejlemærke 5:

## Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med sammenhænge og overgange, men endnu ikke har sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer fx til udtryk ved: Der er ikke sat mål for pejlemærket, og overgangene har ikke været evalueret. Personalet fortæller, at de løbende modtager børn i skolen, og at overgangene derfor ofte rummer individuelle løsninger, det med udgangspunkt i det enkelte barns behov, hvilket ikke kan ses beskrevet gennem stærkt samarbejde. Forældrene udtrykker ønske om, at der sker en grundigere information til både børn og forældre, når der fx skiftes fra en årgang til en anden, herunder hvad der skal ske, og hvordan der arbejder med forberedelse for børnene. De ansatte, der arbejder på de forskellige klassetrin, arbejder generelt set med de samme børn i fritidsdelen. Herudover er der specifikt fokus på overgangene fra frit til klub, så børn/unge oplever, at det spændende og givtigt at deltage i klubfællesskabet. Klubbørnene følges med en pædagog til klubben.

### Anbefaling

1. At drøfter principperne i stærkt samarbejde og herefter sætter mål for pejlemærket. Herunder definerer medarbejdernes roller og funktioner, og hvad en god overleveringspraksis er, hvad skal man som minimum omkring i en overlevering? 2. At I målretter jeres børne- og forældreinformation ved overgange, så alle involverede parter ved præcis, hvad der skal ske, hvornår og hvordan. 3. At I anvender en struktureret måde at dele viden om børns særlige behov på, på personalemødet, så der gives konkrete handleredskaber kolleger imellem, anvend fx. Et skema/matrix, som kommer rundt hvor det lykkes særligt godt i interaktionen med børn/unge der i en given periode er ekstra sårbare.

# Pejlemærke 6:

## Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”*

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes, at institutionen har gjort en indsats i arbejdet med krav om refleksion og metodisk systematik, men endnu ikke har sat tilstrækkelige og tydelige spor i praksis. Det kommer fx til udtryk ved: Der er ikke udarbejdet mål for og beskrevet, hvordan det pædagogiske personale arbejder målrettet med pejlemærkerne. Der er ikke udarbejdet et årshjul for det pædagogiske arbejde, så systematikken træder tydeligere frem. Personalet fortæller at den fælles reviderede elevplan, der handler om hele barnets dag, nu har mere vægt på børnenes sociale udvikling. Der afholdes elevkonferencer, hver 3. måned, med deltagelse af ledere, lærere og pædagoger. På p-møder deles viden om børn hver uge, så alle personaler kender til særlige behov hos børnene aktuelt. Der arbejdes med SMTTE model, der er dog ikke en systematik, om hvilke aktiviteter personalet som minimum skal gøre sig didaktiske overvejelser over. Personalet har siden sidste år været på kursus om tidligt skadede børn og Regio Emilia pædagogik, med et særligt fokus på at følge børnenes spor.

### Anbefaling

1. At I sætter mål for alle pejlemærkerne, herunder hvordan I arbejder systematisk med målsætning og evaluering 2. Det anbefales at I arbejder videre med, hvordan I kan arbejde fritidspædagogisk med elevplanerne, hvilke forpligtelser skal der være for det enkelte team – for den enkelte kontaktpædagog? 3. Det anbefales at I anvender SMTTE – modellen i jeres didaktiske overvejelser, når I planlægger de pædagogiske forløb, lege og aktiviteter, hvad er det pædagogiske mål med jeres handlinger.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

**Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.**

Deltagere i tilsynsdialogen: Solvej og Anne (forældrerepræsentanter) Maja, Marianne, Simon, Anders (pædagoger)  
Marianne (KKFO leder) Naja (pædagogisk konsulent)

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Større trivsel hos alle børn. Dette blandt andet v.h.a. "udviklende øjeblikke" (ref. Rikke Yde).

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Vi vil udarbejde mål og værdier for de enkelte pejlemærker. Dette vil være en proces på personalemøderne, og starter når det igen er muligt at mødes fysisk til møderne. Vi er dog gået i gang med indledende at komme med bud på mål for de enkelte pejlemærker, så den kommende proces kan tage udgangspunkt i disse. Vi har nedsat en arbejdsgruppe, som skal stå for udarbejdelse af en børnemiljøvurdering og analyse af denne samt identificering af områder, som skal følges op med handleplaner. Forældretilfredshedsundersøgelsen vil blive udsendt sammen med børnemiljøvurderingen, eventuelt som spørgsmål sidst i BMV målrettet forældrenes kommentarer. Forældrerådet vil bidrage med forslag til spørgsmål, som inviterer til konstruktiv kritik og forslag. Vi har ved fordeling af ansvarsområder valgt to pædagoger som sprogsvarlige. Vi afventer et kursus på BUF-akademi omkring sprogindsatsen, så vi kan få kvalificeret den indsats, der allerede gøres.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Efter præcisering af mål og værdier for de enkelte pejlemærker vil de indgå i et årshjul, hvor vi evaluerer og justerer minimum én gang årligt. Ligeledes vil vi overveje, hvorvidt de kan fremgå mere tydeligt i elevplanen, som er et fælles værktøj for pædagoger og lærere. Vi vil have opmærksomhed på balanceringen af en struktureret hverdag og muligheden for medbestemmelse. Low arousal er en fælles pædagogisk tilgang på Engskolen, som alle nyansatte tilbydes kurser i indenfor det første års tid. Vi kan med fordel kvalificere krydsfeltet mellem low arousal og tydelighed i grænsesætning v.h.a. vidensdeling om de svære situationer. Vi vil fortsætte processen med udarbejdelse af SMTTE for de faste, tilbagevendende aktiviteter, lege og forløb i fritidstilbuddet. På denne måde kan vi i højere grad sikre, at det børnene skal lære/udvikle, bliver gjort til genstand for en planlagt pædagogisk aktivitet.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Nej
Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m <sup>2</sup> pr. barn i vuggestuen og 2 m <sup>2</sup> pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5 års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5 års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud?  
(6-9 års institutioner)

Nej

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart?  
(6-9 års institutioner)

Nej

---

Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år?  
(6-9 års institutioner)

Nej

---

Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?  
(6-9 års institutioner)

Ja

---

Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage?  
(0-9 års institutioner)

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9 års institutioner)

Ja

---

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?

4

---

Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år?

Nej

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution?

Ja

---

Overholdes reglerne for medicinbehandling?

Ja



---

Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---